

## Relación entre el total de pobres y el empleo y desempleo

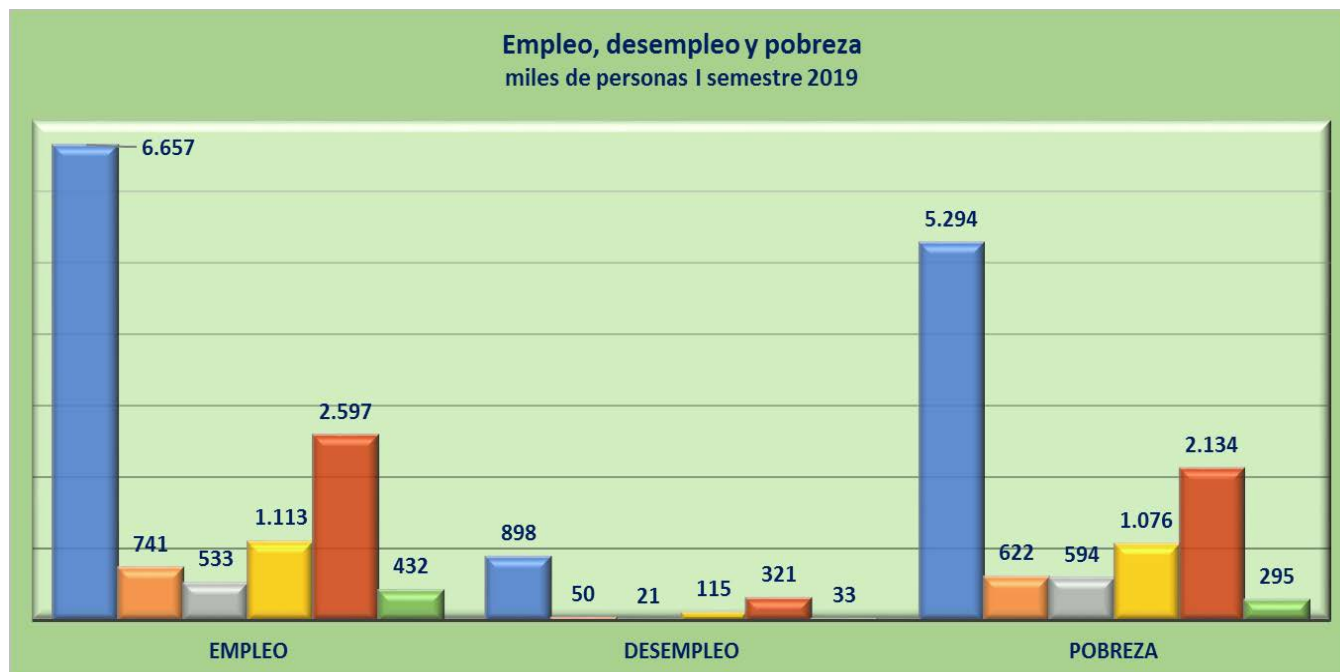
**A partir del primer semestre de 2019 el INDEC incorporó a la medición de la Encuesta Permanente de Hogares las áreas faltantes en un conjunto de aglomerados, pero aclara: “considerando las áreas faltantes o sin ellas, no presentan diferencias significativas. Se advierte, sin embargo, que las poblaciones de referencia no son estrictamente comparables y que el indicador de incidencia de la pobreza en el aglomerado Concordia presenta cambios significativos dada la diferencia de cobertura”. Pero también, agregó al informe semestral dos datos relevantes: 1) la brecha de ingreso respecto del valor de la canasta básica total (alimentaria, más servicios públicos y privados esenciales) estimado al cierre del primer semestre de 2019 en \$30.379, era de \$11.942 y 2) el tamaño promedio del hogar era de 4,18 miembros, 2 adultos y entre 2 y 3 menores. En el análisis de los resultados IDELAS detectó que la variación del empleo puede ser una condición necesaria, pero no suficiente para reducir la pobreza. Hay otros factores relevantes y metodológicos a tener en cuenta**

La última medición de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, correspondiente al primer semestre de 2019, estimó la población total de los 31 aglomerados urbanos del país en 28.295.683 personas y estaba distribuida en 9.429.518 hogares; de los cuales se encontraban por debajo de la línea de pobreza 2.394.274 hogares con 10.015.728 personas.

Al mismo tiempo, el organismo oficial de estadística agregó al informe semestral dos datos relevantes: 1) la brecha de ingreso respecto del valor de la canasta básica total (alimentaria, más servicios públicos y privados esenciales), estimado al cierre del primer semestre de 2019 en \$30.379, era de \$11.942 y 2) el tamaño promedio del hogar era de 4,18 miembros, 2 adultos y entre 2 y 3 menores.

De ahí IDELAS estimó que si a esos hogares se le suma el monto equivalente a 2 y 3 Asignación Universal por Hijo, que era en ese momento de \$2.560, la brecha de ingreso del 39,3% se reduce a 22,5%; en el primer caso y a 14% en el segundo, por tanto, arrojaría niveles de pobreza notablemente inferiores a los informados, aunque igualmente altos.

La estadística oficial no permite avanzar en cuánto a la reducción de esas proporciones generales del umbral de pobreza incidirían en la disminución del flagelo en términos de grupos de edad de la población afectada por la carencia de generación de ingresos: 52,6% entre la población de 0 a 14 años; 42,3% de 15 a 29 años; 30,4% en la de 30 a 64 años; y 10,4% en la de 65 y más años.



Fuente: IDELAS con datos del INDEC

El salto de la tasa de pobreza al cierre del primer semestre de 2019 a 25,4% del total de los hogares y a 35,4% de la población en los 31 aglomerados urbanos que relevó el INDEC, desde 19,6% y 27,3% registrado por la Encuesta Permanente de Hogares un año antes, fue asociado en muchos análisis a la dificultad que arrastra la economía para generar empleos.

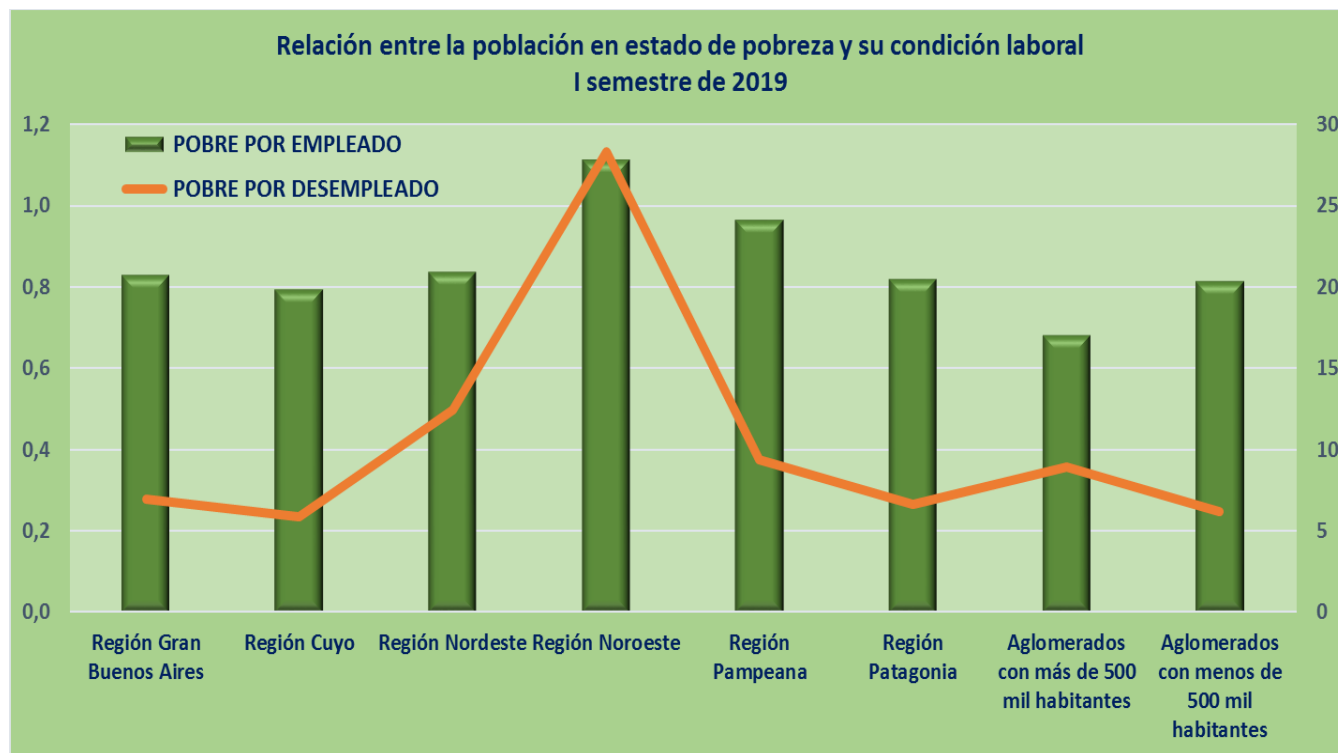
Claramente, la persistencia de una legislación laboral que data de mediados de los 70, la cual sólo fue parcialmente modernizada a través de algunos planes selectivos y promocionales, como los de competitividad, se ha constituido en uno de los principales obstáculos para la creación de empleos, por el alto costo no salarial que genera su aplicación, y por tanto genera desincentivos para los emprendedores que no tienen capital de respaldo de sus inversiones frente a la instancia de fracaso del proyecto.

Pero también gravitan en contra de la reducción de la pobreza la inestabilidad macroeconómica, y política, porque deriva en un repetido deterioro del poder de

compra de los ingresos monetarios de las familias, en particular de aquellas que dependen de remuneraciones fijas.

Y, además, factores metodológicos del INDEC, porque al tratarse la Encuesta Permanente de Hogares de un relevamiento de campo que tiene como principal objetivo detectar los cambios que ocurren en el mercado de trabajo, no incorpora los ingresos de las personas vinculados con planes sociales, como la Asignación universal por hijo, Becas Progresar, y muchos otros, los cuales fueron creados para paliar situaciones de emergencia, pero en muchos casos se han tornado casi permanente.

Esto último no constituye un fenómeno menor a la hora de pensar en políticas públicas para erradicar la pobreza, las cuales deben sustentarse primariamente en el logro de la estabilidad macroeconómica, porque el desconocimiento de los parámetros de medición puede llevar a un sobre ajuste presupuestario con consecuencias opuestas a las buscadas.



Fuente: IDELAS con datos del INDEC

Y si bien la variación del empleo en el conjunto de la economía es un factor relevante en la determinación del umbral de pobreza, del cotejo entre esos dos indicadores se desprende que también hay un tercer factor, tal vez más determinante, que es la variación de los recursos monetarios habituales en valores reales, ajustado por la inflación, como del aumento de la productividad del trabajo

A nivel nacional, la Encuesta Permanente de Hogares dio cuenta de que el empleo total, en blanco y negro, asalariado y por cuenta propia, se incrementó en 431 mil personas en comparación con el primer semestre de 2018 en el conjunto de 31 aglomerados urbanos, y el desempleo en 199 mil; mientras que la pobreza creció en poco más de 2,4 millones. De ahí surgió un múltiplo de más de 5 por nuevo ocupado; y de 12 por desocupado.

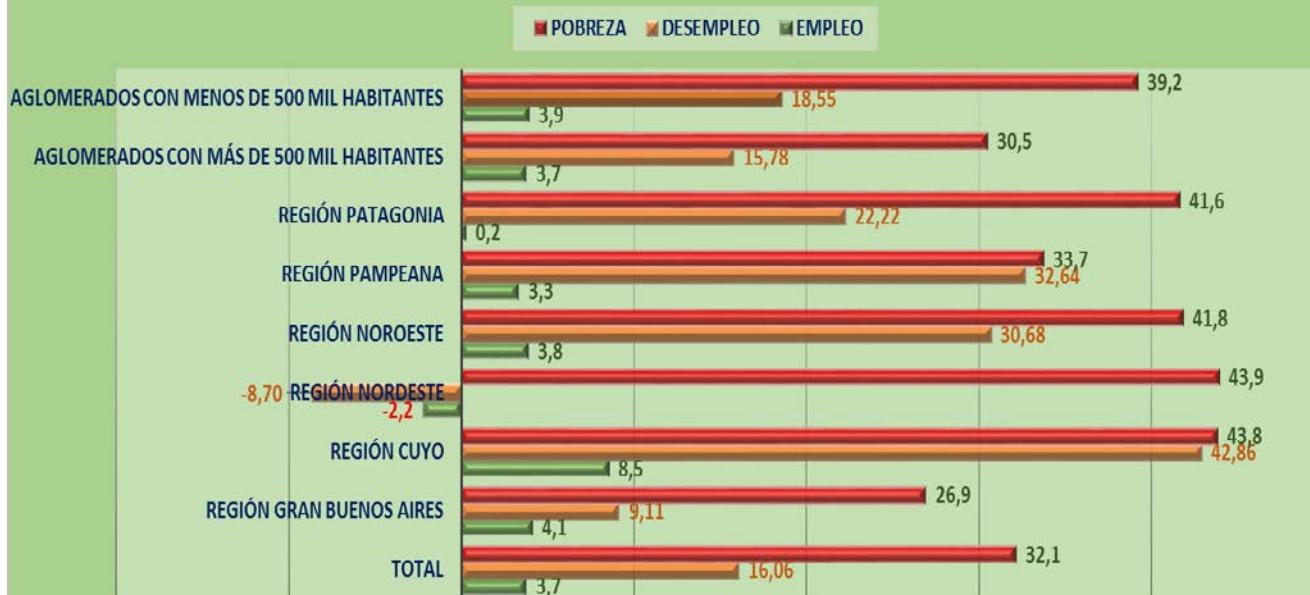
La brecha más marcada en regiones donde aumentó el empleo se detectó en la Patagónica, casi 87 por

nuevo ocupado y más de 14 por nuevo desocupado, en ambos casos en términos netos; seguidas por el Noroeste 7,7 y 11,8, respectivamente; y la Pampeana 6,6 y 6,8, en cada caso.

Sólo se observó un fuerte aumento de la pobreza directamente potenciado por la caída del empleo, no compensada con una leve disminución de la desocupación en el Nordeste 15 por 1, en el primer caso, y más de 90 por 1 en el segundo.

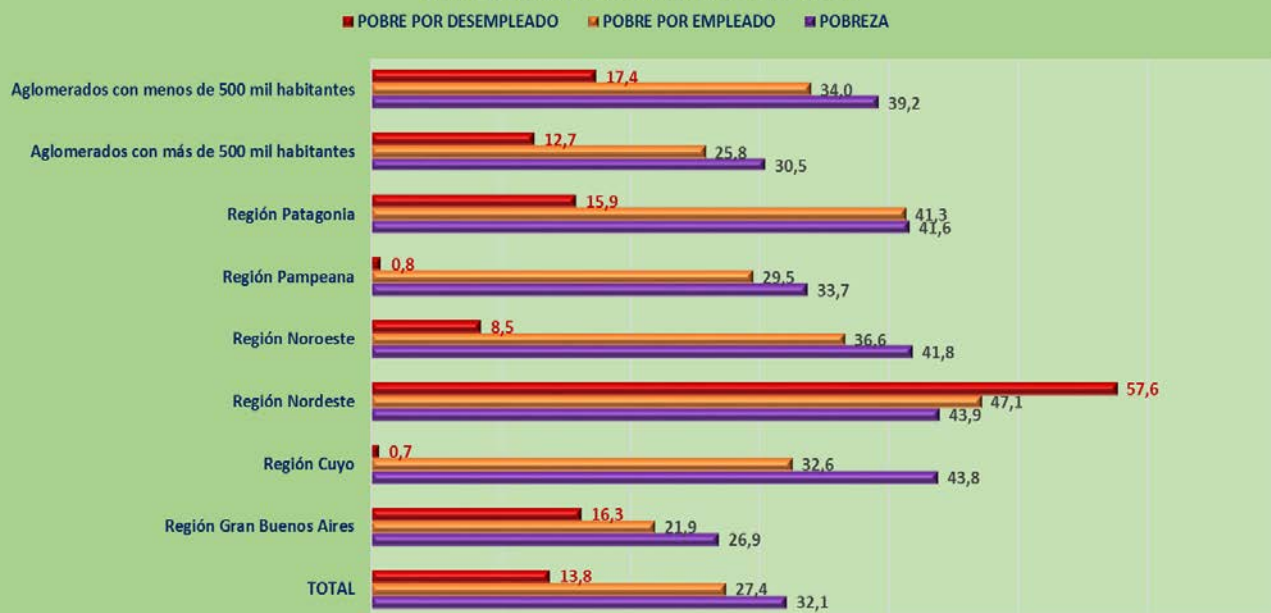
Claramente, la caída del ingreso real de los trabajadores no sólo estuvo asociado al efecto de la aceleración de la inflación a ritmo sostenido, mientras los salarios y otras rentas apenas subieron nominalmente y con rezago, sino también a la pérdida de un puesto formal de mayor remuneración, que no fue compensado con un nuevo puesto en negro o por cuenta propia, los cuales se caracterizan por una menor retribución monetaria.

La dinámica de los puestos de trabajo no explica el deterioro de la calidad de vida de las familias  
variación primer semestre 2019 / primer semestre 2018, en %



Fuente: IDELAS con datos del INDEC

Variación en un año de 3 indicadores claves de la realidad social de la Argentina  
primer semestre 2019 / primer semestre 2018



Encuesta Permanente de Hogares, primer semestre 2019	EMPLEO	DESEMPLEO	POBREZA	POBRE POR EMPLEADO	POBRE POR DESEMPLEADO
<b>TOTAL</b>	<b>12.073</b>	<b>1.438</b>	<b>10.016</b>	<b>0,83</b>	<b>6,97</b>
<b>REGIÓN GRAN BUENOS AIRES</b>	<b>6.657</b>	<b>898</b>	<b>5.294</b>	<b>0,80</b>	<b>5,90</b>
CABA	1.561	158	430	0,28	2,72
Partidos del GBA	5.096	740	4.865	0,95	6,57
<b>Región Cuyo</b>	<b>741</b>	<b>50</b>	<b>622</b>	<b>0,84</b>	<b>12,43</b>
Gran Mendoza	437	42	381	0,87	9,08
Gran San Juan	205	5	161	0,78	32,12
San Luis - El Chorrillo	99	3	80	0,81	26,60
<b>Región Nordeste</b>	<b>533</b>	<b>21</b>	<b>594</b>	<b>1,12</b>	<b>28,30</b>
Corrientes	150	8	156	1,04	19,48
Formosa	83	5	100	1,20	19,98
Gran Resistencia	142	3	193	1,36	64,27
Posadas	156	5	146	0,93	29,14
<b>Región Noroeste</b>	<b>1.113</b>	<b>115</b>	<b>1.076</b>	<b>0,97</b>	<b>9,36</b>
Gran Tucumán - Tafí Viejo	367	44	361	0,98	8,20
Gran Catamarca	85	9	88	1,04	9,80
Jujuy - Palpalá	150	12	122	0,82	10,20
La Rioja	90	7	64	0,72	9,20
Salta	261	38	262	1,00	6,90
Santiago del Estero-La Banda	161	5	178	1,11	35,68
<b>Región Pampeana</b>	<b>2.597</b>	<b>321</b>	<b>2.134</b>	<b>0,82</b>	<b>6,65</b>
Gran Córdoba	657	99	569	0,87	5,74
Gran La Plata	391	46	282	0,72	6,13
Gran Rosario	559	66	466	0,83	7,06
Mar del Plata - Batán	272	42	188	0,69	4,47
Concordia	56	6	84	1,51	14,07
Bahía Blanca-Cerri	137	14	75	0,55	5,39
Gran Paraná	120	11	94	0,79	8,57
Gran Santa Fe	202	16	202	1,00	12,61
Río Cuarto	79	5	59	0,75	11,78
Santa Rosa - Toay	51	6	46	0,89	7,60
San Nicolás- Villa Constitución	73	8	69	0,95	8,66
<b>Región Patagonia</b>	<b>432</b>	<b>33</b>	<b>295</b>	<b>0,68</b>	<b>8,95</b>
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	86	5	67	0,78	13,36
Neuquén - Plottier	139	8	80	0,57	9,96
Río Gallegos	51	5	27	0,53	5,42
Ushuaia - Río Grande	65	7	38	0,59	5,49
Rawson- Trelew	60	6	54	0,90	8,98
Viedma- Carmen de Patagones	32	1	30	0,92	29,50

Fuente: IDELAS con datos del INDEC

Encuesta Permanente de Hogares, primer semestre 2019	EMPLEO	DESEMPLEO	POBREZA	POBRE POR EMPLEADO	POBRE POR DESEMPLEADO
<b>TOTAL</b>	<b>431,0</b>	<b>199,0</b>	<b>2.434,6</b>	<b>5,65</b>	<b>12,23</b>
<b>REGIÓN GRAN BUENOS AIRES</b>	<b>261,0</b>	<b>75,0</b>	<b>1.121,7</b>	<b>4,30</b>	<b>14,96</b>
CABA	89,0	34,0	100,9	1,13	2,97
Partidos del GBA	171,0	41,0	1.020,8	5,97	24,90
<b>Región Cuyo</b>	<b>58,0</b>	<b>15,0</b>	<b>189,5</b>	<b>3,27</b>	<b>12,63</b>
Gran Mendoza	46,0	19,0	117,9	2,56	6,21
Gran San Juan	14,0	-4,0	32,5	2,32	-8,13
San Luis - El Chorrillo	-1,0	0,0	39,0	-39,00	0,00
<b>Región Nordeste</b>	<b>-12,0</b>	<b>-2,0</b>	<b>181,3</b>	<b>-15,11</b>	<b>-90,65</b>
Corrientes	-4,0	1,0	18,5	-4,63	18,50
Formosa	4,0	2,0	38,5	9,63	19,25
Gran Resistencia	-10,0	-6,0	81,5	-8,15	-13,58
Posadas	-5,0	1,0	42,8	-8,56	42,80
<b>Región Noroeste</b>	<b>41,0</b>	<b>27,0</b>	<b>317,3</b>	<b>7,74</b>	<b>11,75</b>
Gran Tucumán - Tafí Viejo	8,0	9,0	145,9	18,24	16,21
Gran Catamarca	-3,0	0,0	31,1	-10,37	0,00
Jujuy - Palpalá	7,0	3,0	19,6	2,80	6,53
La Rioja	6,0	5,0	15,4	2,57	3,08
Salta	6,0	10,0	98,9	16,48	9,89
Santiago del Estero-La Banda	17,0	0,0	6,2	0,36	0,00
<b>Región Pampeana</b>	<b>82,0</b>	<b>79,0</b>	<b>538,1</b>	<b>6,56</b>	<b>6,81</b>
Gran Córdoba	-8,0	19,0	101,6	-12,70	5,35
Gran La Plata	43,0	9,0	36,7	0,85	4,08
Gran Rosario	-11,0	16,0	142,0	-12,91	8,88
Mar del Plata - Batán	-1,0	18,0	60,5	-60,50	3,36
Concordia	17,0	3,0	46,3	2,72	15,43
Bahía Blanca-Cerri	3,0	5,0	24,8	8,27	4,96
Gran Paraná	29,0	6,0	43,5	1,50	7,25
Gran Santa Fe	2,0	1,0	43,1	21,55	43,10
Río Cuarto	5,0	-1,0	10,0	2,00	-10,00
Santa Rosa - Toay	5,0	0,0	12,8	2,56	0,00
San Nicolás- Villa Constitución	-2,0	1,0	16,8	-8,40	16,80
<b>Región Patagonia</b>	<b>1,0</b>	<b>6,0</b>	<b>86,8</b>	<b>86,80</b>	<b>14,47</b>
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	-1,0	2,0	33,1	-33,10	16,55
Neuquén - Plottier	4,0	2,0	2,7	0,68	1,35
Río Gallegos	2,0	2,0	5,5	2,75	2,75
Ushuaia - Río Grande	-1,0	2,0	22,1	-22,10	11,05
Rawson- Trelew	2,0	-2,0	15,9	7,95	-7,95
Viedma- Carmen de Patagones	-4,0	-1,0	7,5	-1,88	-7,50

EPH, I sem. 19 / I sem. 18, %	EMPLEO	DESEMPLEO	POBREZA	POBRE POR EMPLEADO	POBRE POR DESEMPLEADO
<b>TOTAL</b>	3,7	16,1	32,1	27,4	13,8
<b>REGIÓN GRAN BUENOS AIRES</b>	4,1	9,1	26,9	21,9	16,3
CABA	6,0	27,4	30,7	23,2	2,6
Partidos del GBA	3,5	5,9	26,6	22,3	19,5
<b>Región Cuyo</b>	8,5	42,9	43,8	32,6	0,7
Gran Mendoza	11,8	82,6	44,8	29,5	-20,7
Gran San Juan	7,3	-44,4	25,4	16,8	125,7
San Luis - El Chorrillo	-1,0	0,0	95,6	97,6	95,6
<b>Región Nordeste</b>	-2,2	-8,7	43,9	47,1	57,6
Corrientes	-2,6	14,3	13,5	16,5	-0,7
Formosa	5,1	66,7	62,7	54,9	-2,4
Gran Resistencia	-6,6	-66,7	73,2	85,4	419,7
Posadas	-3,1	25,0	41,6	46,1	13,3
<b>Región Noroeste</b>	3,8	30,7	41,8	36,6	8,5
Gran Tucumán - Tafí Viejo	2,2	25,7	67,9	64,3	33,6
Gran Catamarca	-3,4	0,0	54,5	59,9	54,5
Jujuy - Palpalá	4,9	33,3	19,1	13,5	-10,7
La Rioja	7,1	250,0	31,4	22,7	-62,4
Salta	2,4	35,7	60,6	56,9	18,3
Santiago del Estero-La Banda	11,8	0,0	3,6	-7,3	3,6
<b>Región Pampeana</b>	3,3	32,6	33,7	29,5	0,8
Gran Córdoba	-1,2	23,8	21,8	23,2	-1,6
Gran La Plata	12,4	24,3	15,0	2,3	-7,5
Gran Rosario	-1,9	32,0	43,8	46,6	8,9
Mar del Plata - Batán	-0,4	75,0	47,5	48,0	-15,7
Concordia	43,6	100,0	121,5	54,3	10,8
Bahía Blanca-Cerri	2,2	55,6	49,0	45,7	-4,2
Gran Paraná	31,9	120,0	85,6	40,8	-15,6
Gran Santa Fe	1,0	6,7	27,2	25,9	19,2
Río Cuarto	6,8	-16,7	20,4	12,8	44,5
Santa Rosa - Toay	10,9	0,0	39,0	25,4	39,0
San Nicolás- Villa Constitución	-2,7	14,3	32,0	35,6	15,5
<b>Región Patagonia</b>	0,2	22,2	41,6	41,3	15,9
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	-1,1	66,7	98,2	100,5	18,9
Neuquén - Plottier	3,0	33,3	3,5	0,5	-22,4
Río Gallegos	4,1	66,7	25,5	20,5	-24,7
Ushuaia - Río Grande	-1,5	40,0	135,6	139,2	68,3
Rawson- Trelew	3,4	-25,0	41,8	37,1	89,1
Viedma- Carmen de Patagones	-11,1	-50,0	34,1	50,9	168,2

Fuente: IDELAS con datos del INDEC